



Заказчикам Курганской области
(по списку)

ДЕПАРТАМЕНТ ФИНАНСОВ КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «ЦЕНТР ЗАКУПОК И БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ»

ул. Р. Зорге, д.20, г. Курган, 640003
телефон (8-3522) 429-305
адрес электронной почты:
ugz@kurganobl.ru

03.03.2022 01-91

От _____ № _____

на № _____

О применении мер ответственности к поставщикам (подрядчикам, исполнителям)

Государственное казенное учреждение «Центр закупок и бухгалтерского учета Курганской области» (далее – Учреждение) в целях оказания методического сопровождения деятельности заказчиков, муниципальных заказчиков сообщает следующее.

За неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств по государственным и муниципальным контрактам, помимо неустойки, предусмотренной частями 4-9 статьи 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», действующим законодательством установлены иные меры юридической ответственности, в частности административной и гражданско-правовой.

1. К административной ответственности поставщик (подрядчик, исполнитель) может быть привлечен по основаниям, предусмотренным частью 7 статьи 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, за действия (бездействие), повлекшие неисполнение обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, с причинением **существенного вреда** охраняемым законом интересам общества и государства. Административная ответственность по указанному основанию предусмотрена в виде наложения административного штрафа:

на должностных лиц и индивидуальных предпринимателей в размере от 5 до 15 процентов стоимости неисполненных обязательств, предусмотренных контрактом на

поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, но не менее 30 тыс. руб. или дисквалификацию на срок до двух лет;

на юридических лиц – от однократного до трехкратного размера стоимости неисполненных обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, но не менее 300 тыс. руб.

Для привлечения к административной ответственности на основании указанной статьи необходимо наличие **существенного вреда** охраняемым законом интересам общества и государства, который в свою очередь является оценочным понятием (см. письмо ФАС России от 22 марта 2018 года № РП/19241/18).

При оценке существенности вреда учитывается степень отрицательного влияния противоправного деяния на нормальную работу организации, государственных и муниципальных органов (пункт 18 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 16 октября 2009 года № 19).

Так, например, существенным вредом может быть признано недостижение в установленный срок целей, поставленных заказчиком перед исполнителем (подрядчиком), которые определены социальной значимостью такого объекта, как школа (см. Постановление Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 30 апреля 2021 года по делу N 16-1876/2021).

Также к существенному вреду можно отнести угрозу невыполнения государственных программ, нарушение прав неопределенного круга лиц, препятствия в работе медучреждения, подрыв авторитета государства (см. Постановление Первого кассационного суда общей юрисдикции от 18 ноября 2021 года № 16-5295/2021, Постановление Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 29 сентября 2021 года N 16-5120/2021, Постановление Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 30 июня 2021 года N 16-2266/2021, Постановление Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 12 февраля 2021 года N 16-1031/2021 по делу N 16-6577/2020).

2. В рамках гражданско-правовой ответственности заказчик вправе взыскивать убытки (в том числе реальный ущерб), причиненные при неисполнении или ненадлежащим исполнением обязательства (статьи 15, 393 Гражданского Кодекса Российской Федерации).

Под понятие «убытки» также подпадают **понесенные расходы по уплате административных штрафов**, в случае привлечения заказчика к административной ответственности за нарушения, возникшие вследствие неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств по соответствующему контракту, при этом постановления по делам об административных правонарушениях являются непосредственными доказательствами, подтверждающими факт ненадлежащего исполнения обязательств поставщиком (подрядчиком, исполнителем) (см. Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 22 января 2021 года № Ф03-5226/2020 по делу № А73-5634/2020, постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 19 января 2022 года № Ф08-12473/2021 по делу № А15-4207/2020).

Стоит отметить, что для взыскания таких убытков должна быть доказана **причинная связь** между неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства и названными убытками (пункт 5 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2016 года № 7).

При отсутствии причинной связи между ненадлежащим исполнением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств по контракту и привлечением заказчика к административной ответственности суды не удовлетворяют требования о возмещении убытков в размере административных штрафов, в том числе в случаях когда заказчиком не обеспечен надлежащий порядок приемки результатов исполнения обязательств по контракту, контракт расторгнут по соглашению сторон (см. Постановление Арбитражного

суда Волго-Вятского округа от 19 октября 2021 года № Ф01-5549/2021 по делу № А28-16771/2019).

В целях реализации возможности взыскания убытков в размере административных штрафов, Учреждение рекомендует включать в проект контракта условие, которое может быть сформулировано следующим образом: *«В случае возникновения у заказчика убытков, в том числе административных штрафов, вследствие ненадлежащего исполнения подрядчиком своего обязательства, подрядчик обязан возместить такие убытки заказчику независимо от уплаты неустойки».*

Кроме того, в судебной практике существует подход, который заключается в том, что разница в цене между заявкой участника закупки, который уклонился от заключения контракта, и заявкой участника закупки, с которым был заключен контракт, относится к убыткам, в связи с чем, заказчик вправе обратиться в суд за взысканием такой разницы в части, не покрытой суммой обеспечения заявки (см. Постановление Девятого Арбитражного апелляционного суда от 24 апреля 2017 года по делу N А40-242439/16).

Учреждение рекомендует учитывать изложенную информацию при исполнении контрактов и формировании заявок на определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Директор государственного казенного учреждения
«Центр закупок и бухгалтерского учета
Курганской области»

Н.В. Усманов

